|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE PROJEKTU** | | | | | | |
| Nazwa projektu: | | Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe. | | | | |
| Beneficjent: | | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych | | | | |
| Wartość projektu ogółem: | | 37 377 327 PLN | | | | |
| Dofinansowanie UE: | | 22 026 909 PLN | | | | |
| Okres realizacji: | | 2017-03-01 do 2023-09-30 | | | | |
| **SKRÓCONY OPIS PROJEKTU ORAZ UWARUNKOWAŃ ZWIĄZANYCH Z JEGO REALIZACJĄ** | | | | | | |
| SYNTEZA:  Projekt polega na prowadzeniu działań ochrony gatunków i siedlisk wynikających z zapisów zatwierdzonych dokumentów planistycznych określających zadania ochrony czynnej dla obszarów Natura 2000.  SZERSZY OPIS:  Celem projektu jest objęcie kompleksową ochroną gatunków i siedlisk występujących w ostojach Natura 2000, znajdujących się na terenach zarządzanych przez PGL LP. Poprzez prowadzenie działań na znacznych obszarach całej Polski uzyskany będzie efekt skali. W ten sposób osiągnięta będzie znaczna poprawa stanu zachowania i ochrony najcenniejszych obszarów i gatunków występujących na terenach leśnych i śródleśnych. Docelowo realizacja projektu przewiduje poprawę stanu ochrony na powierzchni 31 tysięcy hektarów najcenniejszych siedlisk. Realizacja projektu polegać będzie na prowadzeniu działań ochrony gatunków i siedlisk wynikających z zapisów zatwierdzonych dokumentów planistycznych określających zadania ochrony czynnej dla obszarów Natura 2000. Możliwe jest również w dalszym etapie realizacji projektu uwzględnienie nowych planów ochrony oraz programów ochrony zagrożonych gatunków. W powyższych dokumentach zostały zawarte podstawowe działania niezbędne do wykonania w celu zachowania gatunków i siedlisk we względnie niezmienionym stanie lub w celu podjęcia działań umożliwiających ochronę. Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w oparciu o zapisy dokumentów planistycznych zamierza zrealizować ogólnopolski i kompleksowy projekt ochrony wybranych gatunków i siedlisk. Projekt będzie realizowany na obszarach Natura 2000, gdzie w planach zadań ochronnych jednostki Lasów Państwowych zostały wskazane jako podmioty zobowiązane do prowadzenia działań ochronnych. W chwili przygotowania wniosku o dofinansowanie zatwierdzonych przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska zostało około 40% planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Projekt przygotowany jest w oparciu o działania wynikające z zatwierdzonych dokumentów. W latach 2016-2022 zatwierdzone zostaną kolejne dokumenty planistyczne, które również zawierać będą kolejne działania ochronne na obszarach PGL LP. Zgodnie z założeniami projektu DGLP planuje realizację działań ochronnych również na obszarach, dla których dokumenty planistyczne zawierające opisy zadań ochronnych zostaną dopiero zatwierdzone. W związku z prowadzonymi równolegle do realizacji projektu pracami nad opracowaniem nowych dokumentów planistycznych dotyczących ochrony gatunków i siedlisk na obszarach Natura 2000 możliwe będzie uwzględnienie nowych działań i nowych obszarów w trakcie realizacji projektu. W ten sposób realizacja zadań ochrony gatunków i siedlisk będzie miała charakter kompleksowy, a dzięki efektowi skali przyczyni się do znacznej ochrony różnorodności biologicznej. Działania w ramach projektu obejmują różnorodny zakres ochrony siedlisk przyrodniczych oraz działania ochrony gatunków. Wszystkie działania wynikają bezpośrednio z zapisów planów zadań ochronnych zatwierdzonych dla wybranych obszarów Natura 2000. Działania są odpowiedzią na zidentyfikowane zagrożenia dla wybranych siedlisk i gatunków. Do głównych działań należy: prowadzenie prac mających na celu przywrócenie właściwego stanu siedlisk poprzez wykaszanie oraz odkrzaczanie terenów otwartych lub usuwanie nadmiaru biomasy na terenach cennych siedlisk. Ważnym działaniem jest również usuwanie gatunków inwazyjnych lub obcych ekologicznie z terenów siedlisk cennych przyrodniczo. Z siedlisk usuwane będą takie gatunki jak czeremcha amerykańska, łubin trwały, rdestowiec ostrokończysty, kolczurka klapowana, dąb czerwony, nawłoć późna, robinia akacjowa oraz niecierpek drobnokwiatowy. W projekcie zaplanowano również działania ochrony czynnej gatunków. Są to między innymi działania ochrony i zabezpieczania kuraków leśnych, sów lub ptaków szponiastych. Działania ochrony gatunków obejmują również poprawę stanu siedlisk bytowania zagrożonych populacji. Do zadań planowanych do realizacji należy m.in budowa platform pod gniazda oraz ochrona gniazd ptaków szponiastych. Prowadzone będą również prace mające na celu poprawę stanu zachowania głuszca na terenie Borów Dolnośląskich. Jednym z ważnych elementów działań mających na celu ochronę gatunków są działania związane z ograniczeniem liczebności drapieżników, zagrażających gatunkom chronionym. W trakcie realizacji projektu planowane są również działania monitoringowe mające na celu weryfikację stanu siedlisk i gatunków. Działania te są zapisane jako konieczne do wykonania w ramach zatwierdzonych planów zadań ochronnych. Oprócz tego, w trakcie projektu prowadzone będą działania monitorowania realizacji projektu i przynoszonego efektu środowiskowego w postaci poprawy stanu zachowania siedlisk. Łącznie w projekcie ochroną zostanie objętych około 30 typów siedlisk oraz około 30 gatunków. W projekcie uczestniczyć będzie 111 nadleśnictw na terenie 16 regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych. Szacuje się, że realizacja działań ochrony siedlisk oraz poprawy siedlisk występowania gatunków obejmie powierzchnię ponad 15 tys. hektarów. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH I REZULTATÓW OKREŚLONYCH DLA PRIORYTETÓW INWESTYCYJNYCH W II OSI PRIORYTETOWEJ POIIŚ 2014-2020**  *W jaki sposób projekty wybierane w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020 przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych i rezultatów, określonych dla priorytetów inwestycyjnych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020?* | | | | | | |
| **Rodzaj wskaźnika** | **Nazwa wskaźnika** | | **Wartość docelowa przyjęta w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość docelowa przyjęta w projekcie** | **% wartości docelowej przyjętej w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość osiągnięta w projekcie do 31.12.2018[[1]](#footnote-1)** |
| PRODUKT INNE | Liczba gatunków objętych działaniami ochronnymi [szt.] | |  | 32 |  | 22 |
| PRODUKT INNE | Liczba typów siedlisk objętych działaniami ochronnymi [szt.] | |  | 30 |  | 13 |
| REZULTAT POIiŚ | Powierzchnia siedlisk wspieranych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony [ha] (CI 23) | | 73000 | 13630 | 19,0% | 609,57 |
| **KLUCZOWE KORZYŚCI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROJEKTÓW, W TYM ISTOTNE W SKALI KRAJU LUB UE**  *Jakie są kluczowe efekty ekologiczne związane z realizacją celów POIiŚ?*  *Czy można zidentyfikować inne istotne efekty ekologiczne oraz pozaekologiczne, które wystąpią w wyniku realizacji projektów w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? W szczególności: Czy realizowane projekty przyczyniają się do istotnych zmian w obszarze jakości środowiska oraz zmian społeczno-gospodarczych zaprogramowanych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych, obrazowanych np. przez inne mierniki aniżeli wskaźniki określone w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020)? Jakie są dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektów, które mogą być istotne w skali Polski oraz całej Unii Europejskiej (krajowa i europejska wartość dodana)?* | | | | | | |
| EFEKTY EKOLOGICZNE:  Głównym efektem ekologicznym realizacji projektu będzie znaczna poprawa stanu zachowania i ochrony najcenniejszych obszarów i gatunków występujących na terenach leśnych i śródleśnych. Realizacja projektu przewiduje poprawę stanu ochrony na powierzchni 31 tysięcy hektarów najcenniejszych siedlisk w oparciu o działania ochrony gatunków i siedlisk wynikające z zapisów zatwierdzonych dokumentów planistycznych określających zadania ochrony czynnej dla obszarów Natura 2000. W trakcie realizacji projektu planowane są również działania monitoringowe mające na celu weryfikację stanu siedlisk i gatunków. Działania te są zapisane jako konieczne do wykonania w ramach planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Oprócz tego, w trakcie projektu prowadzone będą również działania monitorowania realizacji projektu i przynoszonego efektu środowiskowego w postaci poprawy stanu zachowania siedlisk.  W skali Polski i UE działania prowadzone w ramach projektu służące poprawie stanu ochrony najcenniejszych siedlisk i gatunków przyczynią się do realizacji celu jakim jest zwiększenie efektywności korzystania z zasobów oraz ochrony, utrzymania i odtworzenia różnorodności bilogicznej. Projekt potencjalnie może przyczynić się również do pochłaniania gazów cieplarnianych np. dobry stan siedlisk wpływa pozytywnie na akumulowanie CO2 w glebie, regeneracja darni roślinnej i pokrywy glebowej przyczynia się do kumulacji węgla w postaci organicznej.  EFEKTY POZAEKOLOGICZNE:  Projekt ma istotne znaczenie z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju. Wykonanie działań w projekcie związanych z ochroną siedlisk i gatunków będzie bardzo często związane z prowadzeniem prac przez zewnętrznych usługodawców. Zamawiającymi są nadleśnictwa (jest ich 105) i oni wybierają wykonawców, którymi są zakłady usług leśnych, lokalne firmy i osoby fizyczne. Będzie to mieć wpływ na poziom zatrudnienia w regionach oraz wpłynie pozytywnie na rozwój społeczny. Realizacja podobnych projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej charakteryzuje się przepływem finansowym, który ostatecznie poprzez wykonanie usług powoduje wsparcie dla gospodarki regionalnej. Powoduje to wzrost gospodarczy bardzo często ubogich regionów kraju. Wzrost ten oraz możliwość zatrudnienia pracowników do wykonywania odpowiednich prac przekłada się również na wpływ społeczny realizacji ww. projektów. Projekt przyczyni się w znacznym stopniu do **wzrostu świadomości ekologicznej** społeczeństwa. Działania informacyjno-promocyjne zaplanowane w projekcie podniosą istotnie zasoby wiedzy o występujących w naszym kraju gatunkach i siedliskach oraz o metodach ich ochrony. Działania informacyjno-promocyjne w całości są po stronie CKPŚ. Wydany został folder informujący o projekcie, materiały promocyjne, artykuły w prasie oraz wywiady w mediach. W planach są materiały szkoleniowo-promocyjne, wydanie publikacji dotyczącej projektu, produkcję filmu promocyjnego – o efektach projektu. Bezkosztowe działania promocyjne prowadzą też nadleśnictwa informując o działaniach na swoich stronach internetowych. | | | | | | |
| **RYZYKA DLA WYKONANIA ZAŁOŻONYCH WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW**  *Czy występują jakieś zagrożenia dla wykonania prognozowanych wartości wskaźników (w ogóle lub w terminach założonych w projektach)? Jeśli tak, których wskaźników dotyczą, i z czego wynikają?* | | | | | | |
| Na etapie realizacji projektu występują liczne problemy. Plany Zadań Ochronnych powstawały kilka lat temu, natomiast często sytuacja w terenie, ze względu na dynamikę przyrody, uległa już zmianie (np. występują różnice w pomiarach powierzchni siedliska na mapie i w terenie, czynniki przyrodnicze też powodują, że w PZO jest wpisane zadanie, w terenie nie ma już tego przedmiotu ochrony). W sytuacjach zmian Beneficjent konsultuje PZO ponownie z RDOŚ. Zadania są usuwane z projektu lub wprowadzane są działania zastępcze. Zdaniem Beneficjenta wskaźnik zostanie wykonany (ewentualnie pewne zadania zostaną zastąpione innymi). | | | | | | |
| **DOŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE SYSTEMU MONITOROWANIA WSKAŹNIKÓW**  *Czy występowały jakieś problemy z doborem wskaźników lub trudności dotyczące interpretacji definicji wskaźników, np. dotyczące sposobu określania lub szacowania wartości wskaźników? Jeśli tak, to na czym polegały, których wskaźników dotyczyły? W jaki sposób należałoby zmodyfikować definicje problematycznych wskaźników?*  *Jaki wpływ (potencjalnie) miał tryb wyboru projektów na realizację projektu i wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? Czy był adekwatny do typu projektu?* | | | | | | |
| Kluczowy wskaźnik dotyczący powierzchni siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony budził mnóstwo wątpliwości interpretacyjnych i budzi nadal. I pomimo wymiany stanowisk oraz różnych zaleceń ze strony Ministerstwa Środowiska i Ministerstwa Rozwoju czy bardziej rozszerzająco czy bardziej zawężająco traktować ten wskaźnik, wciąż dyskusja nad interpretacją wskaźnika trwa.  Dążenie było takie, aby wskaźnik był jak największy. Najprostsza interpretacja to obliczenie powierzchni, na której dokonuje się zabiegów, bezpośrednio na danym siedlisku. Dodatkowa interpretacja wskazywała o rozszerzenie tej powierzchni o siedliska bytowania gatunków. Np. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zgodził się w przypadku działań prowadzonych na ostoi głuszca wliczyć całą powierzchnię ostoi głuszca robiąc działania wspierające ten gatunek lub gdy działania robione są punktowo (np. koszenie torfowiska odbywa się punktowo) to do wskaźnika zostaje wliczona cała powierzchnia torfowiska. Dyskusja dotyczy m.in. kanalizacji ruchu turystycznego – gdy niszczone jest siedlisko w wyniku presji turystycznej i PZO wskazuje na zrobienie kładki/ ścieżki – i jak liczyć tu wskaźnik: czy całe siedliska można wliczyć do wskaźnika, jako ochronione? Dyskusja również toczy się nad powierzchnią oddziaływania, jeżeli właścicielem tego terenu nie były by Lasy Państwowe. Założeniem projektu było sukcesywne (raz w roku) dołączanie nowych działań w ramach powstających kolejnych PZO i w wyniku tego sukcesywne powiększanie wskaźnika. Beneficjent deklaruje, że jeżeli byłyby dodatkowe środki, jest on w stanie dołączać kolejne obszary spełniające kryteria do projektu.  Projekt wybrany do dofinansowania w trybie pozakonkursowym. Tryb wyboru był adekwatny dla typu projektu. Nie zidentyfikowano potencjalnych zagrożeń, związanych z trybem wyboru, które miały negatywny wpływ na realizację projektu lub  wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ PRIORYTETÓW ROZWOJOWYCH OKREŚLONYCH W UNIJNYCH I KRAJOWYCH DOKUMENTACH STRATEGICZNYCH**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji priorytetów rozwojowych określonych w unijnych i krajowych dokumentach strategicznych?* | | | | | | |
| Projekt wpisuje się w cele strategicznych dokumentów krajowych tj. Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko - perspektywa do 2020, Programu ochrony zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2015-2020, Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020, Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi i Rolnictwa i Rybactwa na lata 2012-2020. Dokumenty te określają założenia horyzontalne związane z ochroną środowiska i różnorodności biologicznej, co jest celem realizowanego projektu. Działania zaplanowane w projekcie przyczynią się do poprawienia stanu zachowania najcenniejszych siedlisk oraz poprawią ochronę gatunków zagrożonych. Dzięki realizacji projektu w sposób kompleksowy objęte zostaną ochroną siedliska i gatunki występujące na obszarach Natura 2000. | | | | | | |
| **WKŁAD W REALIZACJĘ ZOBOWIĄZAŃ AKCESYJNYCH PRZEZ POLSKĘ**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji zobowiązań akcesyjnych oraz wymogów wynikających z dyrektyw i rozporządzeń obowiązujących na poziomie UE?* | | | | | | |
| Projekt ma charakter strategiczny poprzez wpływ na realizację zobowiązań akcesyjnych związanych z funkcjonowaniem sieci Natura 2000. Każde z państw członkowskich zobowiązane jest do prowadzenia działań ochrony różnorodności biologicznej na obszarach Natura 2000. Przyjęcie dokumentów planistycznych i realizacja działań z nich wynikających jest obowiązkiem wynikającym z przyjętych dyrektyw Unii Europejskiej. Ochrona gatunków i siedlisk jest obowiązkiem wynikającym z dyrektyw UE 2009/147/WE oraz 92/43/EWG, który zgodnie z przyjętym systemem prawnym w Polsce w przypadku znajdujących się w zarządzie LP został scedowany na jednostki organizacyjne Lasów Państwowych. Projekt będzie miał także bezpośredni wpływ na realizację założeń Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 – wieloletni program Finansowania UE na lata 2014-2020 PAF. Ponad połowa gatunków i siedlisk objętych realizacją projektu została wymieniona w PAF jako przedmioty wymagające ochrony. Projekt ma charakter strategiczny z punktu widzenia realizacji zobowiązań akcesyjnych związanych z funkcjonowaniem sieci Natura 2000. | | | | | | |
| **ZDOLNOŚĆ DO GENEROWANIA DODATKOWYCH PROJEKTÓW**  *Czy beneficjent przewiduje rozszerzenie zakresu realizowanego projektu lub realizację nowych projektów o podobnym charakterze, które potencjalnie mogłyby zostać sfinansowane w POIiŚ 2014-2020? Jakie są ewentualne czynniki ograniczające?* | | | | | | |
| Przedstawiciel Beneficjenta wskazał na potencjalną możliwość rozszerzenia zakresu rzeczowego projektu, jednak na ten moment nie ma możliwości określenia skali ewentualnego rozszerzenia. Możliwość rozszerzenia wynika ze szczegółowych założeń dotyczących realizacji projektu (tj. przewidywane rozszerzanie zakresu przedsięwzięć po przyjęciu dokumentów zarządczych dla kolejnych obszarów Natura 2000). Czynnikiem limitującym jest tutaj tempo opracowania i zatwierdzania dokumentów zarządczych dla kolejnych obszarów Natura 2000, na których potencjalnie mogłyby być realizowane dodatkowe zadania ochronne. | | | | | | |

1. Na podstawie zatwierdzonych do 31.12.2018 wniosków o płatność. [↑](#footnote-ref-1)